بررسی کامل تئوری باغ‌شهر

**فهرست مطالب**

[1) مقدمه 3](#_Toc503199246)

[2) معرفی ابنزر هاوارد 5](#_Toc503199247)

[3) هاوارد و بنیادگرایی 6](#_Toc503199248)

[4) ادوارد بلامی 7](#_Toc503199249)

[5) نقد انگاره مرکزگرایی بلامی 7](#_Toc503199250)

[6) تئوری باغشهر 7](#_Toc503199251)

[6-1) درآمد باغ‌شهر و چگونگی دستیابی به آن، ملک زراعی 12](#_Toc503199252)

[6-2) درآمد باغ‌شهر، املاک شهر 13](#_Toc503199253)

[6-3) سیاست مدیریت شهری 14](#_Toc503199254)

[6-4) مجموعه مدیریت شهری 15](#_Toc503199255)

[6-4-1) شورای مرکزی 15](#_Toc503199256)

[6-4-2) زیرمجموعه‌ها و بخش‌ها 15](#_Toc503199257)

[6-5) تشکیلات نیمه‌شهری، اصل اختیار تعیین محل، اصلاحات میانه‌رو 16](#_Toc503199258)

[7) شهرهای اجتماعی 18](#_Toc503199259)

[8) نقاط قوت و ضعف باغ‌شهر 19](#_Toc503199260)

[9) باغ‌شهر «لچورث» 20](#_Toc503199261)

[10) باغ‌شهر «ولین» 21](#_Toc503199262)

[11) موخره 22](#_Toc503199263)

[12) منابع 23](#_Toc503199264)

# مقدمه

نیروهای جدیدُ تمایلات نو و اهداف تازه وقتی که آرام آرام در زیر یک لایه انباشته شودُ ناگهان به یک اعتقاد و باور بزرگ تبدیل می‌شود.

در بسیاری از موارد پس از کشمکش‌ها و ناآرامی‌های بسیار، تغییر سرانجام شکل می‌گیرد و اغلب مردم این حقیقت را درنمی‌یابند که تقریبا همه چیز به آرامی تحت تاثیر عواملی است که تنها افراد اندکی متوجه آن می‌شوند. در یک نسل، یک نهاد اجتماعی، ایمن و غیرقابل تهاجم است. اما در نسل بعدی ممکن است انسان‌های جسور به آن تهاجم نمایند و در نسل سوم، انسان‌های دیگر از آن دفاع می‌کنند. در یک زمان اغلب استدلال‌های قطعی که برعلیه آن ایجاد می‌گردند بیهوده است، البته در واقع اگر اجازه بیان آن‌ها وجود داشته باشد. در دوره دیگری، کودکانه‌ترین و پیش‌پاافتاده‌ترین دلایل و برهان تراشی‌ها برای ممانعت از محکومیت و حفظ امنیت آن کفایت می‌کند. اولا آن نهاد اگرچه احتمالا از طریق یک دلیل مطلق قابل دفاع نبود، اما مطابق با عادات آگاهانه و روش‌های تفکر جامعه بوده است. ثانیا این امر از تاثیراتی که دقیق‌ترین تحلیل‌ها احتمالا قادر به توصیف آن‌ها نیستند، تغییر نموده است و تنها یک نفس برای واژگون‌ کردن ساختمان فرسوده کافی خواهد بود (هاوارد، 1393: 15).

از آغاز قرن نوزدهم صحبت‌هايي پیرامون مسائل شهرهای بزرگ و به طور ويژه شهر بزرگ لندن مطرح شد. اين مساله با نوشته‌های دراماتیک چارلز ديکنز و شرح زيبايي‌های شهرهای قرون وسطي و همینطور تلاش‌های ويلیام موريس و جنبش هنر و پیشه به سمت صنعت روستايي) صنايع اولیه خانگي که بیشتر به صورت خانوادگي و پاره وقت انجام مي‌شده و شامل دوزندگي، توری‌بافي و... بوده‌اند( و اصلاح کارهای صنعتي، پیش رفت (حقیقت‌بین، 1390: 67-78). از سویی دیگر سرجان گرست از این اتفاق به عنوان یک مصیبت تاریخی یاد می‌کند و برای آن درمان زیر را پیشنهاد می‌دهد : "اگر جامعه به دنبال یک درمان قطعی برای این معضل است، باید ابتدا علت آن را از بین ببرد. در واقع باید به سوی مسیرهای گذشته بازگردند، مهاجرت به شهرها را متوقف سازند و مردم را به شهرهایشان بازگردانند. منافع و امنیت شهرها در حل این مسئله نهفته بود." همچنین دین فرار می‌گوید: "ما در حال تبدیل شدن به سرزمینی مملو از شهرهای بزرگ هستیم. روستاها بدون تغییر بوده و یا در حال پس روی می‌باشند. شهرها در حال افزایش بی‌رویه‌اند و اگر این مسئله درست باشد، شهرهای بزرگ در حال تبدیل شدن به گورستان انسان‌هاست. زمانی می‌رسد که خواهیم دید، مناطق مسکونی به دلیل بی‌توجهی و آشفتگی به ساختمان‌هایی متعفن، با منظر و نمای بد و فضاهای مخروبه تبدیل گردیده‌اند. با این وضع چطور می‌توانیم درباره آن نگران نباشیم." بنابراین همه در مورد ماهیت اضطراری این مسئله توافق دارند و متمرکز هستند. اگرچه انتظار نمی‌رود که در خصوص ارائه یک راهکار منطقی نیز توافق نظر مشترک وجود داشته باشد، اما حداقل از اهمیت ویژه‌ای در سطح جهانی برخوردار است (هاوارد، 1393: 16-18).

شهرهای جدید در بیشتر دوره‌های تاریخی، به ویژه از زمانی که شهرنشینی شروع شد، در اقصی نقاط دنیا طراحی و احداث شده‌اند. در اواخر قرن نوزدهم ، ازجمله راه حل‌هایی که برای بسیاری از مسائل سکونت درشهر پیشنهاد شد، فکر ایجاد شهرهای باغ مانند بود . اساس این فکر بر این اصل قرار داشت که مالکیت زمین‌های بایر، به شهر تعلق گیرد و عواید حاصل از افزایش قیمت زمین ، ازآن شهر باشد تا گسترش شهر دستخوش سودجویی زمین خواران نشود . فکر ایجاد شهرهای باغ مانند که از جانب ابنزر هاوارد انگلیسی پیشنهاد شد ، با شکلی که این فکر عملاً به خود گرفت، متفاوت است. هاوارد نظریه خود را در کتاب " فردا، راهی مسالمت آمیز به سوی اصلاح اجتماعی" درسال ۱898 منتشر کرد.

در دوره‌های مختلف تاریخی، در اقصی نقاط دنیا، شهرهایی با اهداف مختلف احداث شده‌اند که آن‌ها را می‌توان شهرهای جدید نامید. در این باره فلاسفه یونان طی سال‌ها، وضعیت زندگی انسان را نقد و بررسی کرده و شهرهای آرمانی خود را پیشنهاد کرده اند. ارسطو و افلاطون درباره شهرهای جدید از خود اتکایی و اندازه بهینه جمعیت سخن گفته‌اند. پس از انقلاب صنعتی در این باره دو نظریه اصلاحگرایی و آرمانگرایی مطرح شد. اصلاح گرایان ساماندهی فضایی شهرها را در چهارچوب دیدگاه فن شناختی می‌دانند و کلّیت آن را نفی نمی‌کنند و معتقدند که بهسازی و نوسازی شهرها باید از درون آن‌ها انجام گیرد. آرمانگرایان معتقد به ایجاد شهرهای تخیلی در برابر شهرهای صنعتی هستند. طرح شهرهای جدید ناشی از نظریه‌های گوناگونی است که ابنزر هاورد نظریه‌پرداز اصلی آن است. شهرهای جدید پس از جنگ جهانی دوم الگویی برای کمک به حل مشکلات اجتماعی، اقتصادی و محیطی شهرهای بزرگ بودند (زیاری، 1382: 1 و 6). ایده باغ شهر، در شهرسازی غرب به عنوان ایده‌ای مهم در خلق مجتمع‌های پایدار و برای ارتباط بیشتر با محیط اطراف، در قرن نوزدهم ظهور کرد و با تحقیق هاوارد به منظور ایجاد تعادل میان زندگی شهر و روستا، در ادبیات شهرسازی آن زمان مطرح شد.

مبنای جنبش باغشهر که توسط هاوارد آغاز شد، دو مسئله ای است که هر یک به دیگری وابسته اند، یکی از این سرچشمه ها، " مداین فاضله " نیمه اول قرن نوزدهم و به خصوص عقاید " آون " است که به نظر او اجتماعاتی کامل و بدون نقص به شمار می رفتند و ترکیبی از شهر و روستا بودند . مبنای دیگر این جنبش، ایده خانه های تک خانواری در فضای سبز بود که می‌توان آن‌ را صورتی از همان ایده آل پیشین " اوتوپیا " دانست که در فرهنگ " ویکتورین " ، متعلق به، اوایل نیمه اول قرن نوزدهم است (بنه ولو، 1386: 117 و 663 ).

# D:\uni arshad\term 1\mabani va raveshha\تئوری باغشهر\کتاب باغشهرهای فردا\New folder\ebenezer-havard.jpgمعرفی ابنزر هاوارد

ابنزر هاوارد (1850 – 1928) مهندس شهرساز انگلیسی و پایه‌گذار جنبش ساختن باغشهر، در جوانی تندنویس پارلمان انگلیس بود. به سال 1872 به نبراسکای امریکا رفت و سپس در شیکاگو به کار پرداخت و با شعرایی چون والت ویتمن و رلف والدو امرسن آشنا و مجذوب آنان شد و همین شیفتگی، عشق و اندیشه برای زندگی بهتر و شیوه دستیابی به آن را در او شعله‌ور کرد. او با خواندن کتابی از بلامی[[1]](#footnote-1) درباره جنبش تعاونی در امریکا که تاثیر زیادی بر زندگی و آینده‌اش گذارد و سرچشمه الهام اندیشه باغشهر شد، به این فکر افتاد که آن اصول را با مقیاس کوچک‌تری در یک شهر نمونه به اجرا درآورد. اندیشه‌های او به نوعی ادامه‌ی آرمان‌شهرهای نیمه نخست سده نوزدهم و به ویژه، عقاید اوئن است که اجتماعاتی کامل و بدون نقص به شمار می‌رفت.

هاوارد اندیشه‌هایش را در کتابی کوچک به نام فردا یک مسیر صلح‌آمیز برای یک رفرم اجتماعی[[2]](#footnote-2) (1898) منتشر کرد. او در این کتاب، شهر آینده را توصیف کرد و حتی طرح‌هایی را ارائه داد، اما تاکید نمود که این طرح‌ها منحصرا نمودار هستند و برای تحقق‌پذیری آن‌ باید جای آن‌ها را از پیش انتخاب کرد و بر پایه شرایط آن مکان، طراحی نمود. این کتاب در چاپ دوباره‌اش در 1902، به باغشهرهای فردا تغییر نام یافت. نام تازه کتاب مردم را از بن مایه پیام تندروانه هاوارد منحرف ساخت و جایگاه حرفه‌ای او را از «تصورگرایی اجتماعی» به «طراحی فیزیکی» تقلیل داد (پاکزاد، 1392: 194).

به اعتقاد فردریک جی. ازبورن، یکی از نزدیک‌ترین همکارانش، هاوارد به مثابه انسانی که می‌تواند بدون جلب توجه در شلوغی جابه‌جا شود، می‌بود. ازبورن او را معتدل‌ترین و بی‌تکلف‌ترین انسان‌ها، دوست داشتنی و مورد توجه کودکان می‌دانست.

به اعتقاد لوییز مامفورد، کتاب فردا راهی مسالمت‌آمیز برای یک رفرم اجتماعی بیش از هر کتاب دیگری بر هدایت جنبش طراحی مدرن و تغییر اهداف آن تاثیر گذاشت.

لوکوربوزیه معتقد است که گسترش و رشد شهرها بر مبنای الگوی انگلیسی باغشهر، باعث اتلاف وقت ساکنان و همچنین هدر رفتن زمین‌ها می‌شود و موجب تولید نوعی روحیه ضداجتماعی برای ساکنان می‌گردد.

جین جیکوبز بر این باور است که به ایده باغشهر نباید صرفا به عنوان روشی موفق برای جذب جمعیت و دگردیسی افزایش جمعیت شهرهای بزرگ نگریسته شود، بلکه این نقطه آغازی است از یک الگوی به مراتب بزرگ‌تر و جامع‌تر، برای طراحی کل مناطق شهری.

به باور پیتر هال، فاحش‌ترین اشتباه درباره هاوارد آن است که او را طراحی فیزیکی بدانیم و از این واقعیت چشم بپوشیم که باغشهرها، جز ابزاری در خدمت ساماندهی دوباره، بر پایه پیشرفت جامعه سرمایه‌داری در شماری از تعاونی‌های همسود/ف نبوده‌اند.

به اعتقاد هاوارد بشریت به سوی دوره‌ای جدید از برادری رانده می‌شود و باغشهر تنها محیط مناسب برای بشریت آینده است. او خود را طراح ننامید. فعالیت‌هایش را می‌توان در چند لغت نظریه‌پرداز، سازمان‌دهنده، بانی شهر و روزنامه‌نگار توصیف کرد. هاوارد علاقه داشت او را با جورج استیفنسون، سازنده لوکوموتیو مقایسه کنند. (باغشهر موتور پیشرفتی است که انرژی اجتماعی را رها ساخته و جامعه را به سمت اهدافی خیرخواهانه رهنمون می‌کند.) خود هاوارد معتقد بود که از انگاره‌های مختلف برای تمرکززدایی از شهرها و نیز تمرکززدایی از ثروت و قدرت استفاده کرده است. کتاب باغشهر وی، طرحی برای تمرکززدایی معتدل و سوسیالیسم تعاونی بود.

# هاوارد و بنیادگرایی

بنیادگرایان معتقد بودند که انگلستان عصر ویکتوریا بهترین جهان ممکن نیست. زیرا زندگی اقتصادی ملت تباه، غیرانسانی، ناکارا و غیراخلاقی می‌شود و قدرت سیاسی علی‌رغم دموکراسی ظاهری، به شکل ناعادلانه‌ای در دست اقلیت متمرکز شده است. در نتیجه جامعه به سوی دو قطب کارگر و سرمایه‌دار تقسیم می‌شد. آن‌ها مارکسیست نبودند، زیرا در این روند تعارضی را می‌دیدند که هر دو طرف اخیرالذکر را نابود می‌کرد.

راه حل بنیادگرایان، دموکراسی و تعاون بود که تحقق آن را به وسیله فراخوانی کارگران کشاورزی از آلونک‌های شهری به روستا و خلق طبقه جدیدی از خرده مالکان آزاد، مرفه و مستقل و جایگزینی صنعتی شهر با صنعت کلان مقیاس سرمایه‌داری و شراکت کارگران در سود تولید، میسر می‌دانستند.

هاوارد در سرتاسر دهه 1880 م. به جذب اصول و مسائل جنبش بنیادگرایی پرداخت. هنگامی که هاوارد به سال 1890 م. باغشهر را طراحی کرد، به شکلی قاطع انگاره‌های اجتماعی را تعقیب کرد که آن‌ها در مصدر بنیادگرای گمنام از دهه‌های 1870 و 1880 م. آموخته بود. اما در سال 1888 م. مطالعه کتاب «نگاهی به پساپشت» بلامی زندگی او را تغییر داد.

# ادوارد بلامی

ادوارد بلامی در سال 1888 در بوستن کتاب نگاهی به عقب خود را منتشر کرد. این کتاب با ژانر حماسی و در نقد سرمایه‌داری و در زمینه رکود صنعتی و شورش در حال نضج کارگری در اروپا و امریکای ربع سوم قرن نوزدهم نوشته شده است.

قهرمان داستان یک بوستنی موفق که اقبال به خواب رفتن از سال 1887 تا 2000 م. را دارد و در جامعه‌ای سازمان یافته بر مبنای اصول اخلاقی از خواب بیدار می‌شود. صنایع به شکل کارآمد در یک تراست تعاونی با مالکیت دولتی گردهم آمده‌اند و توزیع در یک فروشگاه مرکزی بزرگ متمرکز شده است. برنامه‌ریزی متمرکز جایگزین رقابت شده است و فقر و بیکاری ناشناخته است و یک ارتش صنعتی بین 21 تا 45 ساله با حقوق برابر در شهر کار می‌کنند.

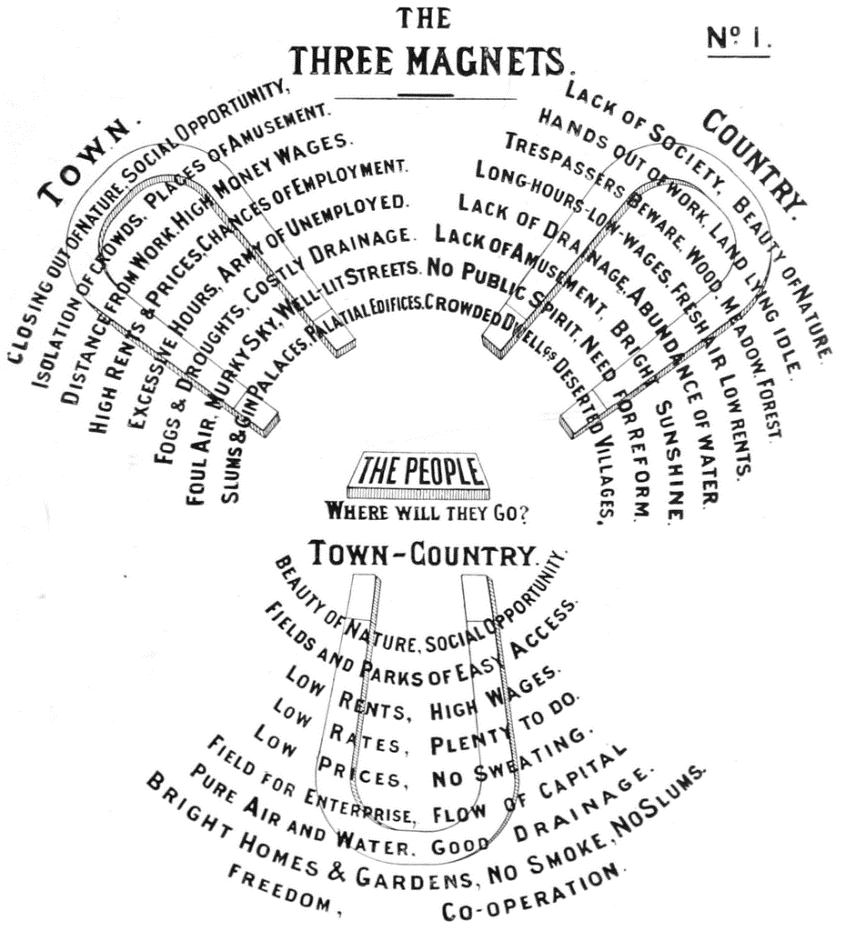
# نقد انگاره مرکزگرایی بلامی

هاوارد نه تنها در عملی بودن مرکزگرایی تردید داشت، بلکه ورای تحقق آن، مطلوبیتش را نیز نفی کرد.

باغشهر محصول ساده تاثیر بلامی بر هاوارد نبود، بلکه حاصل تلاش هاوارد برای اصلاح تمایل اقتدارطلبانه بلامی و طراحی اجتماعی است که در آن نظم اجتماعی و ابتکار فردی می‌تواند به شکلی متناسب متوازن شود. سیاست باغشهر، اجتماعی با شرکت‌هایی در مالیت خصوصی و جمعی شهروندانی مختار در انتخاب شغل است.

# تئوری باغشهر

سوال اساسی در کل این‌گونه در نظر گرفته می‌شود که گویی برای نیروی کار، زندگی در حومه و روستاها و در عین حال پرداختن به اموری غیر از کشاورزی در حال حاضر کاملا غیرممکن باقی خواهد ماند. با وجود این‌که مراکز شهری اغلب پر ازدحام و ناسالم هستند و دارای مشکلات اقتصادی و شکل فعلی صنعت بر جدایی صنایع و کشاورزی تاکید دارند، پایداری این مناطق حفظ شده‌اند. در واقعیت نه تنها دو جایگزین (زندگی شهری یا زندگی در حومه شهر)، بلکه جایگزین سومی نیز وجود دارد که همه مزیت‌های یک زندگی فعال و پرتکاپوی شهری را به همراه تمامی زیبایی‌ها و رفاه موجود در حومه‌های شهر و روستاها را در ترکیبی جامع حفظ کرده باشد و قطعیت امکان این نوع زندگی، آهنربا و جاذبه‌ای است که تاثیری را ایجاد خواهد کرد که همگی ما به دنبال آن هستیم. بنابراین شهر و حومه می‌توانند به عنوان دو آهنربا تلقی گردند که هر یک در تلاش است مردم را به سمت خود بکشند. رقابتی که شکل جدیدی از زندگی که از ماهیت هر دو بهره می‌گیرد، در آن سهیم است. این مسئله را می‌توان از طریق نمودار "سه آهنربا" نشان داد که در آن مزیت‌های اصلی شهر و حومه شهر به همراه معایب هر کدام بیات می‌گردند، در حالی که مزیت‌های شهر-حومه، عاری از معایب هر یک از موارد فوق است.

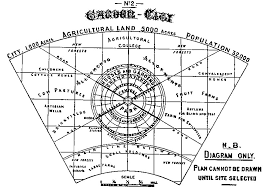


اغلب جاذبه‌های شهری که در مقایسه با جاذبه‌های حومه شهرها مد نظر قرار می‌گیرد شامل مواردی چون دستمزد بالا و فرصت‌های شغلی مناسب است که چشم‌اندازهای وسوسه کننده پیشرفت را برای مردم جامعه فراهم می‌سازد. اما این مزیت‌ها در برابر قیمت بالای اجاره مسکن خنثی می‌شود. از سوی دیگر فرصت‌های اجتماعی و مکان‌های تفریحی موجود در مراکز شهرها نیز فریبنده است، اما ساعات طولانی کار، مسافت زیاد محل کار تا زندگی و جدایی اجتماعات تا حد زیادی باعث کاهش این مزیت‌ها می‌گردد. در این میان تاسیسات روشنایی و نورپردازی خیابان‌ها یک جاذبه عمده به ویژه در زمستان به حساب می‌آید، ولی از نور خورشید به دلیل آلودگی شدید هوا کاملا بی‌بهره هستند. در واقع می‌توان گفت عمارت‌های مجلل، محله‌های آلوده و بدون امنیت از مشخصه‌های مکمل شهرهای مدرن هستند. در حومه شهرها مناظر و چشم‌اندازهای زیبا، پارک‌های شکوهمند، جنگل‌های سرسبز، هوای تازه و طراوت و صدای آب وجود دارد. در این مناطق اجاره‌ها اگر بر حسب هکتار برآورد شوند مسلما پایین است، اما این اجاره‌های پایین حاصل دستمزدهای پایین است نه به علت رفاه بیش از حد. صنعت کشاورزی اغلب از بارش‌های بیش از حد لطمه می‌بیند و بهره‌برداری و ذخیره‌سازی منابع آبی حاصل از بارش‌های فراوان به ندرت صورت می‌گیرد. بنابراین در مواقع خشک‌سالی حتی برای آشامیدن نیز اغلب منبع کافی وجود ندارد. حتی سلامت طبیعی حومه شهرها نیز تا حد زیادی به دلیل عدم زهکشی و فاضلاب مناسب و سایر شرایط بهداشتی در حال نابودی است و در بخش‌هایی که تقریبا توسط مردم تبدیل به بیابان گردیده است، افراد اندکی که باقی مانده‌اند اغلب در نزدیکی یکدیگر تجمع می‌کنند. اما نه جاذبه‌های شهری و نه جاذبه‌های حومه شهرها، طرح و هدف کامل طبیعت را به نمایش نمی‌گذارند. جامعه انسانی و زیبایی طبیعت باید از یکدیگر لذت ببرند. این دو آهنربا و جاذبه باید به وحدت برسند.

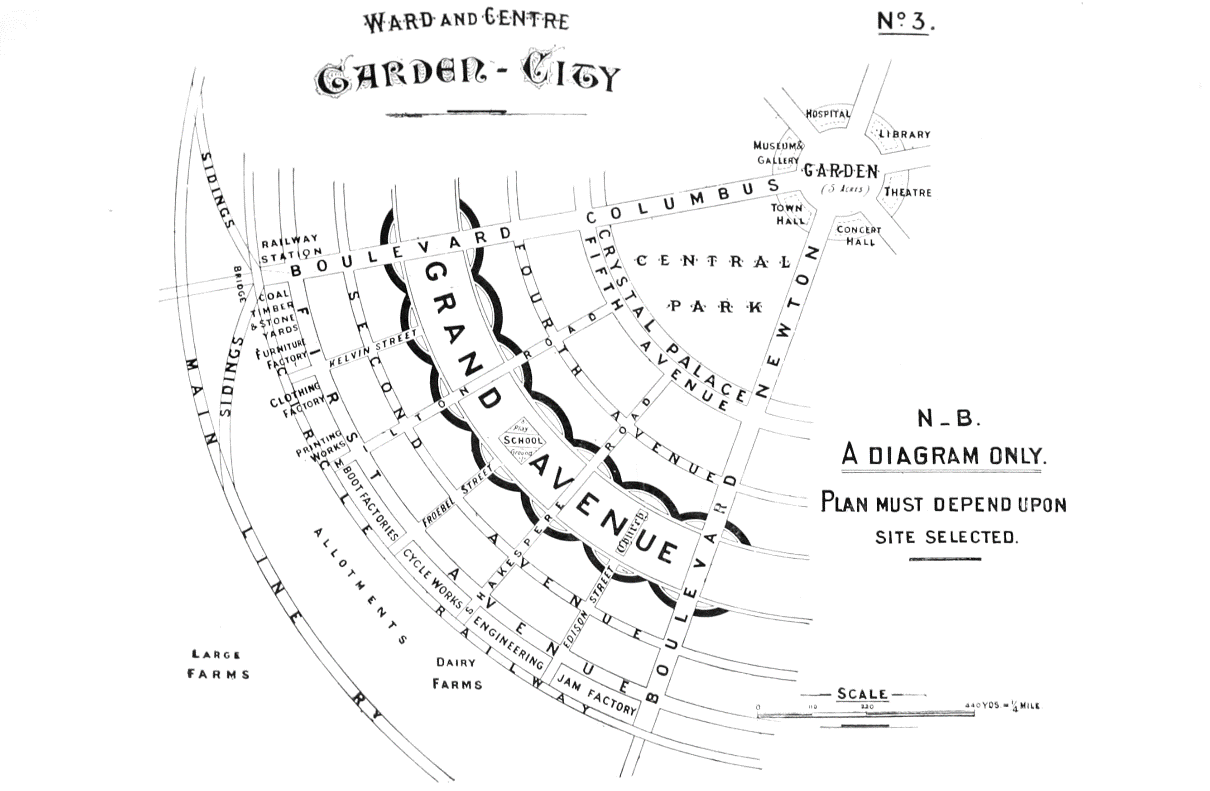
جنبش باغشهر در واقع نقطه پایانی برای رشته اندیشه‌های اوئن، فوریه و کابه شمرده می‌شود، زیرا که در موقعیت‌های تازه اقتصادی و اجتماعی، دیگر نمی‌توان دنباله این رشته تفکرات را پی گرفت. با همه این اوصاف، طرح هاوارد خالی از جنبه‌های آرمانی نبود. او به دوره‌ای تعلق داشت که روزگار «مهندسی شهر» را پشت سر گذاشته شده بود و او و هم‌عصرانش، شور و هیجانی را در نظریه‌پردازی برای شهر به راه انداخته بودند. او خود تاکید داشت که: "انسان نباید در طرح‌های خود بیش از حد واقع‌گرا باشد، زیرا همواره مشکلاتی وجود دارد که در نتیجه آن‌ها، فقط بخش کوچکی از آرزوهای شخصی، امکان تحقق پیدا می‌کند. پس باید طرح را بزرگ و باشکوه تصور کرد، زیرا موفقیت کامل آن را نمی‌توان پیش‌بینی کرد. پیش‌بینی میزان موفقیت یک طرح، به سه عامل بستگی دارد: اشتیاق، انرژی و پشتکار یک طرح ایده‌آلیست که دست به اقدام و عمل می‌زند" (اوستروفسکی، 1371: 35).

به باور هاوارد، تملک خصوصی زمین‌های قابل ساخت، به ترقی هر چه بیشتر بهای آن می‌انجامد. در نتیجه، ساختمان‌ها تنگ‌تر و فشرده‌تر ساخته شده و ترافیک سنگین می‌شود. گذشته از این، تمرکز منابع در یک شهر، باعث گسترش نامحدود آن‌ها شده، تراکم بناها نیز حیطه خود را وسعت می‌دهند و در نتیجه، فضای سبز شهری رفته رفته از میان می‌رود. اگر ادامه این کار سد شود، ابعاد مناسب شهر را می‌توان به گونه‌ای تعیین کرد که دسترسی به فضای سبز با فاصله‌ای کوتاه، امکان‌پذیر شود (پاکزاد، 1392: 197).

از نظر تولیدکنندگان، سرمایه‌گذاران، جوامع مشارکت‌کننده، مهندسان، معماران، سازندگان و همچنین بسیاری از افرادی که به حرفه‌های مختلف مشغول هستند، هدف از ساخت این شهر ارائه روشی مناسب برای تامین اشتغال جدید و بهتر برای سرمایه و استعدادهای آن‌ها است. همچنین از نظر متخصصان کشاورزی که در حال حاضر بر روی ملک فوق فعالیت می‌کنند و کسانی که ممکن است به آن‌جا مهاجرت نمایند، این شهر برای گشودن بازاری جدید برای تولیدات آن‌ها در مجاورت مزارعشان می‌تواند مفید باشد. به طور خلاصه هدف آن افزایش استاندارد سلامت و آسایش همه کارگران از هر درجه‌ای است. روشی که از طریق آن اصولی مانند ترکیب سالم، طبیعی و اقتصادی در زندگی شهری و حومه برقرار می‌گردد و بر روی زمینی انجام می‌شود که تحت تملک شهرداری قرار دارد. باغ شهر قرار است در مرکز زمینی با 6000 هکتار احداث گردد که مساحت 1000 هکتار آن را دربرمی‌گیرد و می‌تواند دارای شکل دایره‌ای باشد که 1.240 یارد (حدود سه چهارم یه مایل) از مرکز تا محیط آن مساحت دارد.



شهر توسط 6 خیابان پهن باشکوه به عرض 120 فوت که در اطراف آن درختان بلند قرار دارد از مرکز به سمت محیط بیرونی به 6 بخش یا ناحیه مساوی تقسیم می‌شود. در مرکز، یک فضای دایره‌ای به صورت یک باغ باشکوه با آب‌نماهای زیبا حدود 5.5 هکتار وجود دارد و در پیرامون این باغ، ساختمان‌های عمومی بزرگ‌تری شامل تالار شهرداری، سالن اصلی کنسرت، سالن سخنرانی، تماشاخانه، کتابخانه، موزه، نگارخانه و بیمارستان قرار گرفته است که هر یک در زمین‌های وسیع ساخته می‌شوند. بقیه این فضای بزرگ که با کریستال پالاس و یک پارک عمومی مشتمل بر 145 هکتار احاطه شده که زمین‌های وسیع تفریحی را شامل می‌شود تا همه مردم دسترسی آسانی به آن داشته باشند.



کریستال پالاس یا فضای شیشه‌ای وسیع که در اطراف پارک مرکزی تعبیه شده است (به غیر از محل تقاطع با بلوار) به پارک مرکزی گشوده می‌شود که این فضا در هوای بارانی، یکی از پاتوق‌ها و استراحتگاه‌های تفریحی مطلوب و مورد علاقه مردم است. بر این اساس آگاهی از این‌که فضایی روشن در پارک مرکزی و نزدیک مردم است، آن‌ها را به این سمت هدایت می‌کند، حتی در شرایطی که اطمینانی به آب و هوا نیست. بنابراین در این‌جا فضایی دلپذیر فراهم می‌شود برای فروش و عرضه کالاهای سنتی و صنعتی و با لذت کامل برای تامل در انتخاب کالاهای ساخته شده. در واقع کل این فضا یک نمایشگاه دائمی جذاب خواهد بود و با توجه به شکل مدور آن باعث نزدیکی به همه ساکنین شهر می‌شود، به طوری که دورترین ساکنین در 600 یاردی آن قرار می‌گیرند.

همچنان که به پیشروی ادامه می‌دهیم، مشاهده می‌کنیم که خانه‌ها اغلب در حلقه‌های هم‌مرکز ساخته شده‌اند و روبروی خیابان‌های مختلف قرار دارند ( به همین دلیل خیابان‌های مدور نامیده می‌شوند) یا روبروی بلوار و جاده‌هایی قرار گرفته‌اند که همه آن‌ها در مرکز شهر با یکدیگر تلاقی می‌یابند. جمعیت این شهر کوچک حدود 30000 نفر در مرکز شهر و حدود 2000 نفر در زمین‌های زراعی با 5500 ساختمان که بسیاری از آن‌ها دارای اندازه‌ای در حدود 130\*20 فوت می‌باشند به نظر می‎رسد.

به همین ترتیب با پیشروی به سمت حاشیه، به خیابان اصلی و بزرگ شهر می‌رسیم. این خیابان حقیقتا مستحق نامی است که برای آن انتخاب شده زیرا دارای عرضی برابر با 240 فوت است و یک کمربند سبز را به سمت بالا با طول 3 مایل ایجاد می‌کند که بخشی از شهر را که در خارج از پارک مرکزی قرار دارد به دو منطقه تقسیم می‌کند. در واقع مشتمل بر یک پارک به مساحت 115 هکتار است که در فاصله 240 یاردی دورترین ساکنان شهر قرار دارد. در این خیابان باشکوه، شش منطقه و هر یک با مساحت 4 هکتار به همراه مدارس عمومی و زمین‌های بازی و باغ‌های پیرامون آن‌ها اشغال خواهد شد.

در دایره خارجی شهر، کارخانجات صنعتی، انبارها، کارگاه‌های لبنیات‌سازی، بازارها، انبارهای زغال، انبارهای الوار و غیره وجود دارند که همه آن‌ها در جلوی خط راه‌آهن مدور قرار دارد که کل شهر را احاطه می‌کند و دارای مسیرهایی است که آن را به خط اصلی راه‌آهن که از زمین‌ها عبور می‌کند متصل می‌سازد. این توالی و سلسله مراتب شهری این امکان را فراهم می‌کند که کالاها مستقیما از انبارها و کارگاه‌ها در ماشین‌های حمل بار، بارگیری شوند و بدین ترتیب از طریق خط آهن به بازارهای اقتصادی دوردست ارسال گردند یا مستقیما با ماشین‌های حمل بار به انبارها یا کارخانه‌ها منتقل شوند.

همچنین استفاده از مواد بازیافتی زباله‌ها در بخش کشاورزی شهر را می‌توان به عنوان یک رقابت طبیعی در بخش‌های مختلف و با شیوه‌های متفاوت کشاورزی بر اساس تمایل ساکنین اراضی ایجاد نمود. این نوع شیوه برنامه‌ریزی و رویکرد به طرح باغشهر، آن را از خطرات ناشی از رکود و باقی‌ماندن در یک سطح مشخص دور می‌سازد. در حالی که شهر در وضعیت مطلوبی قرار گرفته و ساکنین آن به فعالیت‌ها، حرفه و مشاغل مختلف اشتغال دارند، در هر بخش فروشگاه و محل عرضه کالا و محصولات تعبیه شده است که یک سامانه بومی خرید و فروش را در اختیار مردمی قرار می‌دهد که در ملک زراعی خود مشغول به کار هستند.

## درآمد باغ‌شهر و چگونگی دستیابی به آن، ملک زراعی

یکی از تفاوت‌های اساسی بین باغ‌شهر و سایر شهرهای جدید، در روش افزایش درآمدهاست که کل آن از اجاره‌ها حاصل می‌گردد. یکی از اهداف این کار نشان دادن این مسئله است که اجاره‌هایی که از مستاجرین در املاک و زمین‌ها دریافت می‌شود، اگر به خزانه باغ‌شهر واریز شوند برای موارد زیر کفایت خواهند کرد:

1. برای پرداخت سود تسهیلاتی که ملک شهر با آن خریداری شده است.
2. برای فراهم نمودن بودجه استهلاک برای پرداخت سرمایه اصلی.
3. برای تامین منابع کلیه اقداماتی که از طریق شهردار و سایر مقامات محلی، خارج از نرخ‌های مالیات‌بندی شده اجباری احداث و نگهداری می‌شوند.
4. برای سایر مقاصد مانند حقوق بازنشستگی یا حق بیمه حوادث و بیماری.

آن بخش از اجاره که بیانگر سود اسناد قرضه است از این پس با نام "اجاره مالک زمین" نامیده می‌شود. بخشی هم که دلالت بر بازپرداخت پول خرید دارد "وجه استهلاکی" بیان می‌گردد و آن بخشی که به امور همگانی اختصاص می‌یابد "عوارض" گفته می‌شود. در حالی که مبلغ کل با عنوان "عوارض-اجاره" نامیده خواهد شد.

هاوارد بر این باور بود که حذف مالکیت خصوصی زمین در این شهرها امکان ساخت و توسعه مکان‌های همگانی را در مقیاس گسترده‌ای به دست خواهد داد (پاکزاد، 1392: 197).

حضور جمعیتی بزرگ باعث ایجاد ارزش بسیار مضاعفی برای زمین می‌گردد، اما بدیهی است که مهاجرت جمعیت در مقیاس قابل توجه به یک منطقه خاص مسلما با افزایش مشابهی در ارزش اراضی که مورد سکونت قرار گرفته است همراه خواهد بود و همچنین روشن است که چنین افزایش ارزشی می‌تواند با مقداری دوراندیشی و توافق قبلی به دارایی افراد مهاجر تبدیل گردد. چنین دوراندیشی و توافقی تا پیش از این در مورد موضوع باغ‌شهر هیچ‌گاه به شکل موثر انجام نگرفته است به طوری که اراضی به ودیعه گیرندگان اعطا می‌گردد که آن را به صورت امانی (بعد از پرداخت وجوه) برای کل جامعه در اختیار می‌گیرند به نحوی که کل افزایش ارزشی که به تدریج ایجاد گردیده است به مالکیت شهرداری تبدیل خواهد شد. با این تاثیر که اگرچه ممکن است اجاره‌ها افزایش قابل توجهی بیاید، اما به ملک افراد خصوصی تبدیل نمی‌گردد بلکه در نرخ‌ها اعمال خواهند شد. در واقع این تدابیر و تصمیمات است که بخش اعظم قدرت جاذبه را به باغ‌شهر خواهد داد.

در کل طرح پیشنهادی را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

اول یک سیستم دفع فاضلاب بهینه که به شکل تغییریافته‌ای به خاک بازگردانده می‌شود. بسیاری از محصولاتی که رشد آن در اثر کاهش حاصلخیزی طبیعی مستلزم مصرف کودهای گرانی است که بعضی اوقات کشاورزان ضرورت آن‌ها را نادیده می‌گیرد. دوم شامل یک سیستم مالی نحن عنوان عوارض-اجاره‌ها است که از طریق آن سود کشاورز که پیش از این آن را به سختی و با مشقت به دست می‌آورد و با پرداختن به مالکین خصوصی زمین آن را از دست می‌داد، باید به صورت خدماتی مفید در رونق و ارتقای فعالیت‌ها مانند ایجاد راه‌ها، مدارس، بازارها و غیره، اگرچه به شکل غیرمستقیم به حساب مالی تهی شده او بازگردانده شود.

## درآمد باغ‌شهر، املاک شهر

با وجود انجام هرگونه اصلاحات در محله‌های مسکونی فقیرنشین لندن، باز این مسئله وجود خواهد داشت که کل مساحت این شهر برای تامین هوای تازه، فضای بازی و تفریح سالم کافی نخواهد بود. هنوز به یک راه چاره برای ازدحام جمعیت لندن نیاز است.

کل زمین شهر در ابتدا 1000 هکتار است و تصور می‌شود هزینه آن 40000 پوند شود که بهره آن با نرخ 4% معادل 1600 پوند در سال است. اکنون اگر مبلغ 1600 پوند که سود سالانه اجاره ملک زمین است را بین 30000 نفر جمعیت مفروض شهر تقسیم کنیم، سهم سالانه هر نفر کمتر از 0.05 پوند خواهد بود که این مبلغ کل اجاره ملک زمین خواهد بود و مابقی آن صرف رسیدن به اهداف محلی می‌شود. حالا به این می‌پردازیم که جامعه در ازای پرداخت این مبلغ ناچیز چه امکاناتی به دست می‌آورد. به طور میانگین هر 6 نفر در زمین‌های وسیع با ابعاد 200 فوت در 130 فوت اسکان داده می‌شوند. این شیوه فضای وسیعی را برای تردد و جاده‌سازی ایجاد می‌کند که دارای مشخصه و استانداردهای واقعا عالی می‌باشد و چنان پهناور و وسیع هستند که نور خورشید و هوا می‌تواند آزادانه در آن جریان یابد و درختان، بوته‌ها و علف‌ها ظاهری نیمه روستایی به شهر می‌دهند. همچنین مناطق وسیعی را برای تالار شهر، کتابخانه عمومی، موزه و نگارخانه، سالن تئاتر و اجرای کنسرت، بیمارستان، مدارس، کلیساها، استخرهای شنا، بازارهای عمومی و غیره ایجاد می‌کند.

همچنین یک پارک مرکزی 145 هکتاری و یک خیابان باشکوه با عرض 420 فوت را تامین می‌کند که در دایره‌ای با بیش از 5 کیلومتر مساحت توسعه می‌یابد. بلوارهای وسیع با مدارس و کلیساها، 70 کیلومتر خط آهن که شهر را احاطه می‌کند، 82 هکتار زمین برای انبارها، کارخانه‌ها، بازارها و یک محل باشکوه برای یک کریستال پالاس که به فروشگاه اختصاص داده شده است و به عنوان یک باغ زمستانی به کار می‌رود از دیگر امکاناتی است که تنها با مبلغ ناچیزی از اجاره ملک‌ها برای ساکنین باغ‌شهر بدست می‌آید.

## سیاست مدیریت شهری

سوال اصلی در مورد این موضوع این است که چه اموری را جامعه می‌تواند بهتر از یک فرد انجام دهد. هنگامی که پاسخ این سوال را جستجو می‌کنیم، دو دیدگاه متفاوت را درمی‌یابیم. دیدگاه جامعه شناسی می‌گوید هر مرحله از تولید و توزیع ثروت می‌تواند به بهترین شکل توسط جامعه انجام بگیرد و دیدگاه فردگرایانه ادعا می‌کند این امور به بهترین شکل به فرد واگذار می‌شوند. اما به طور قطع یقین پاسخ واقعی در هیچ کدام از این دو نظریه یافت نمی‌شود و تنها از طریق آزمایش قابل حصول است و در جوامع مختلف و دوره‌ای متفاوت متغیر خواهد بود.

با در نظر داشتن این مسئله، شهرداری باغ‌شهر در ابتدا، با احتیاط بسیار عمل خواهد نمود و تلاش چندانی نخواهد کرد. مشکل جمع‌آوری بودجه‌های ضروری که با استفاده از آن اقدامات شهری انجام می‌گیرد، در صورتی که مدیریت شهر تلاش نماید که همه امور را انجام دهد، افزایش می‌یابد. سپس در اطلاعیه‌ای که در نهایت صادر خواهد شد، بیان روشنی پیرامون این مسئله که با پول‌هایی که به آن سپرده شده است چه کار خواهد کرد، صادر می‌شود. در مرحله اول اموری را که تجربه ثابت کرده است که شهرداری‌ها می‌توانند بهتر از افراد انجام دهند را در بر خواهد گرفت. برای جلوگیری از هر گونه کمبود یا اختلاف، با یک برنامه‌ریزی دقیق و مدل‌سازی شده، فعالیت‌های شهری را به بخش‌های مختلفی تقسیم می‌نماید که بر اساس آن از هر بخش انتظار می‌رود که موجودیت مداوم خود را توجیه نماید. متصدیان و مسئولین هر بخش، نه فقط به دلیل دانشی که پیرامون آن فعالیت در اختیار دارند، بلکه به دلیل انطباق خاص با کار مربوط به بخش خود انتخاب می‌گردند.

## مجموعه مدیریت شهری

هیئت مدیره یا مجموعه مدیریت شهری باغ‌شهر از دو بخش مجزای شورای مرکزی و بخش‌های زیرمجموعه تشکیل خواهد شد.

### شورای مرکزی

حقوق و قدرت جامعه و مردم ساکن باغ‌شهر به عنوان تنها مالک آن به این شورا یا نمایندگان آن اعطا می‌گردد. تمامی عوارض-اجاره‌های دریافت شده از اجاره داران و همچنین سودهای دریافت شده از اقدامات شهری مختلف، پس از انجام مقدمات لازم برای اجاره و وجه استهلاکی ملک، به خزانه پرداخت می‌شود. انجمن مرکزی باغ‌شهر، از جانب مردم دارای حقوق، اختیار، قدرت و امتیازات گسترده‌تری می‌باشد که طبق حقوق اراضی در اختیار مالکان قرار می‌گیرد. برخی از مسئولیت‌های این شورا عبارتند از:

1. طرح کلی که ملک بر روی آن ترسیم و طراحی شده است.
2. مقدار پول تخصیص یافته به هر یک از بخش‌ها مانند مدارس، راه‌ها، پارک‌ها و غیره.
3. معیارهای نظارت و کنترل بر بخش‌ها که برای حفظ وحدت و هماهنگی ضروری است.

### زیرمجموعه‌ها و بخش‌ها

این عنوان خود به گروه‌های مختلفی تقسیم می‌گردند به عنوان مثال کنترل عمومی، مهندسی و اهداف اجتماعی.

#### کنترل عمومی

این گروه می‌تواند متشکل از گروه‌های فرعی زیر باشد:

* امور مالی و سرمایه‌گذاری: همه عوارض-اجاره‌ها پس از ایجاد تدارکات لازم برای اجاره املاک و وجه استهلاکی به این بخش پرداخت می‌گردد و به واسطه آن، مبالغ ضروری برای بخش‌های مختلف از سوی شورای مرکزی تخصیص می‌یابد.
* ارزیابی: این بخش همه درخواست‌ها را از اجاره داران متقاضی دریافت می‌کند و عوارض-اجاره قابل پرداخت را مشخص می‌کند.
* قانون: این بخش شرایط و دوره‌هایی را که طبق آن اجاره‌ها باید پرداخت گردند و اهیت تعهداتی که توسط شورای مرکزی باید در آن‌ها وارد گردد را مشخص می‌سازد.
* بازرسی: این بخش وظایف معقولی را در ارتباط با بزرسی انجام می‌دهد از جمله نظارت بر حسن انجام کار و وظایف شهرداری در مورد صلاحیت مالک‌ها و ارتباط آن با اجاره داران.

#### مهندسی

این گروه می‌تواند بخش‌های مختلف مانند: راه‌ها، پارک‌ها و فضای سبز، کانال‌های تاسیسات و تجهیزات زیرزمینی، فاضلاب و زه‌کشی مربوط به آن، آبیاری و منابع آب، منابع روشنایی، مخابرات، خطوط راه‌آهن شهری، قطار برقی و ساختمان‌های عمومی به غیر از مدارس را شامل گردد که البته ایجاد برخی از آن‌ها ممکن است در مراحل اولیه کار الزام نیابد.

#### اهداف اجتماعی-آموزشی

این گروه نیز به بخش‌های مختلفی از جمله آموزش، کتابخانه‌ها، حمام‌ها، رختشوی‌خانه‌ها، موسیقی و تفریحات خواهد پرداخت.

## تشکیلات نیمه‌شهری، اصل اختیار تعیین محل، اصلاحات میانه‌رو

هیچ رابطه صریحی میان تشکیلات مدیریت شهری و مدیریت فردی نمی‌توان برقرار کرد. بنابراین هر کس می‌تواند یکی از این دو مورد را مورد نظر قرار دهد. در واقع این ویژگی همیشه در حال تغییر، می‌تواند به شکلی سودمند در زندگی صنعتی باغ‌شهر، با توجه به الگویی از تشکیلات مدیریتی که نه شهری است و نه فردی مورد استفاده قرار بگیرد. این بهره‌گیری از ویژگی‌های هر دو مورد فوق را می‌توان با نام نیمه‌شعری یا نیمه‌خصوصی بیان کرد.

بازارهای عمومی، یکی از معتبرترین منابع درآمدی است که در اختیار بسیاری از شهرداری‌ها قرار دارد. اما باید به این نکته توجه داشت که عمومی یا همگانی بودن این بازارها به هیچ‌وجه دقیقا همانند پارک‌ها، کتابخانه‌ها، منابع آب یا سایر مواردی که با منافع عمومی در ارتباط است، نمی‌باشد. بلکه برعکس، بازارهای به اصطلاح عمومی مورد نظر ما اغلب توسط اشخاص و افراد خصوصی و خارج از تشکیلات مدیریت شهری انجام می‌گیرند و صاحبان این فعالیت‌ها در ازای زمین و ساختمان‌هایی که برای ایجاد بازار نیاز دارند، هزینه پرداخت خواهند کرد. بنابراین، این بازارها ممکن است به شکلی متناسب با عملکردشان، تحت عنوان تشکیلات نیمه‌شهری نامیده شوند.

این اتفاق اغلب می‌افتد که یک مالک خصوصی زمین، پیش از شروع به ساخت ساختمان و هنگام طراحی، با اجاره‌دارها و مغازه‌داران مشورت کرده و طوری عمل می‌کند که تجارت‌ها و شغل‌های یکسان در کنار هم قرار نگیرند، تا آن‌ها نیز از لحاظ رقابت و عدم داشتن چند رقیب در کنار خود آسوده خاطر باشند. بنابراین مسئله این‌طور به نظر می‌رسد که چگونه می‌توان چنین اقدام مناسب و مطلوب را بی‌درنگ و در مدت زمان کم اجرا کرد تا به نتیجه رسید:

1. مغازه‌داران را ترغیب نماییم که شروع به تجارت نمایند، تا عوارض-اجاره کافی را برای جامعه فراهم سازند.
2. از افزایش افراطی فروشگاه‌های یکسان با اقلام مشابه خودداری شود.
3. محاسن رقابت سالم و مزایایی که اغلب از طریق آن ایجاد می‌شود همچون قیمت‌های پایین، تکمیل بودن و تنوع در اجناس، معامله منصفانه، رعایت ادب و احترام به حقوق مشتری و غیره به طور جدی حفظ و تقویت گردد.
4. از زیان‌های مرتبط با انحصار اجتناب گردد.

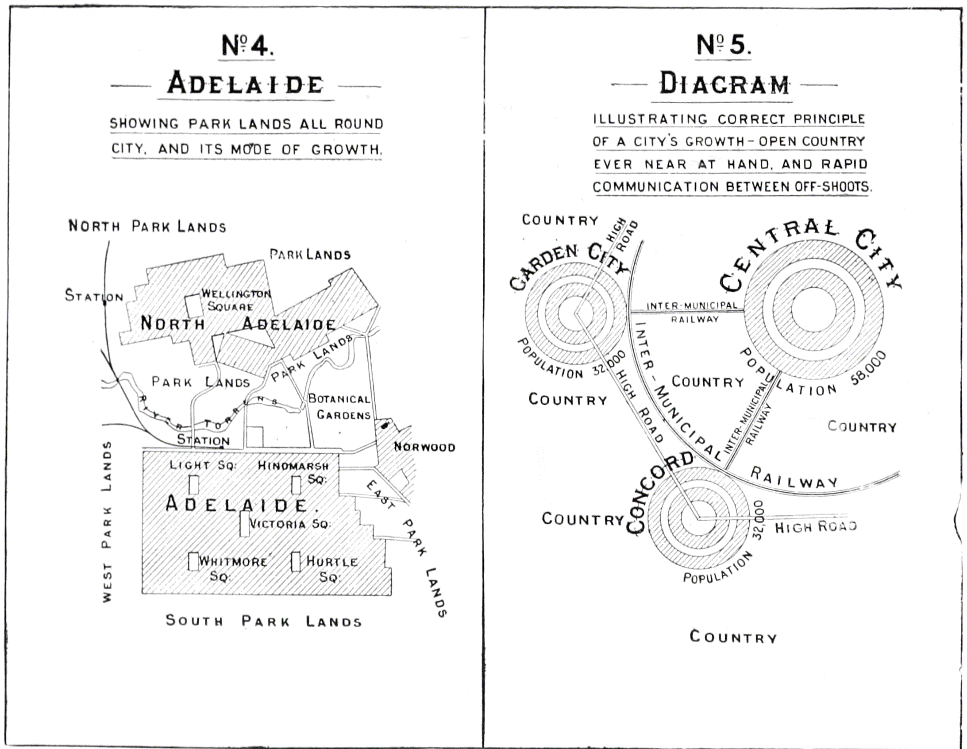
جامعه باغ‌شهر تنها مالک آن است و می‌تواند در ازای دریافت مبلغ معینی عوارض-اجاره به طور سالانه از اجاره‌دارها و مغازه‌داران، فضاهایی مشخص را در تاق‌های سرپوشیده کریستال پالاس، برای مدتی در اختیار آن‌ها قرار دهد. اگر مردم از روش‌های تجارت فروشگاه‌های موجود رضایت نداشته و به شیوه رقابت فعالانه تمایل داشته باشند، در این صورت می‌توان بر اساس درخواست‌های پیشنهادی، تعداد محدودی فضای لازم را برای ایجاد چنین مکان‌هایی در کنار فعالیت‌های موجود از طریق شهرداری واگذار کرد. بدین ترتیب فروشنده و تاجر به خوش نیتی و رضایت مشتریان خود متکی خواهد بود و اگر اجناس را گران عرضه کند، کیفیت کالای خود را به درستی نمایش ندهد و با کارکنان خود رفتار مناسبی در ارتباط با ساعات کار، حقوق و سایر موضوعات نداشته باشد، در معرض ریسک و خطر از دست دادن رضایت‌مندی مشتریان خود قرار خواهد گرفت. در این صورت مردم شهر می‌توانند از گزینه قدرتمند دیگری که همان واگذاری واحدهای مشابه دیگر برای ایجاد رقابت فعالانه به افراد دیگری است، استفاده کنند. در واقع آن‌ها رقیب جدیدی را دعوت می‌کنند تا وارد این عرصه گردد. در واقع می‌توان این گونه بیان کرد که افراد برای تجارت در باغ‌شهر در ازای امکان وجود و دریافت یک امنیت شغلی مطمئن، ملزم به رعایت اصول کامل برخورد با مشتری و جلب رضایت او هستند. از طرف دیگر در صورت عدم رعایت این اصول و نارضایتی مشتریان، فرد از زمان بروز خطر مطلع هست و می‌تواند برای مقابله یا جلوگیری از آن آماده شود. به طور یقین رقابت بین مغازه‌داران در زمینه قیمت و کیفیت محصول تاثیر منفی خواهد داشت و در نهایت با بالا بردن قیمت‌ها و کاهش دستمزدهای واقعی، رو به ورشکستگی پیش خواهند رفت. بنابراین با برقراری اصل اختیار تعیین محل، شاهد خواهیم بود که از یک طرف تاجران و فروشندگان شهر، خواه به صورت تعاونی یا اشخاص حقیقی، به عنوان خدمت‌گزاران شهری محسوب می‌شوند و از طرف دیگر آن‌ها در مراتب و معضلات رایج اداری محدود نخواهند شد و از کامل‌ترین حقوق و قدرت اقتصادی برای شروع کار برخوردار خواهند بود.

# شهرهای اجتماعی

مسئله‌ای که در حال حاضر با آن روبرو هستیم این است که چگونه تجربه باغ‌شهر، خود را به عنوان پله ترقی حیات صنعتی به جایگاه‌های بالاتر در سطح عمومی کشور معرفی نماییم. طرح باغ‌شهر می‌تواند به صورت یک جزء از یک کل بزرگ همچون یک دانه از مجموعه کامل خوشه‌های گندم مطرح گردد.

فرض کنید باغ‌شهر پس از توسعه یافتن به یک جمعیت 32000 نفری خواهد رسید. حال باید بدانیم چگونه رشد خواهد کرد؟ چگونه آن را باید برای نیازهای افراد مختلف و با مزایای متعدد آماده کنیم تا جذب شوند؟ تحت حمایت و نظارت قانونی نیروی پارلمان و با استقرار شهر دیگری با فاصله‌ای اندک در سوی دیگر باغ‌شهر، به طوری که این شهرها خود به صورت نواحی یک جامعه بزرگ خواهند شد. با ایجاد شهری دیگر و برقراری ارتباط برای اهداف اجرایی، دو شهر وجود خواهد داشت، اما با فراهم شدن امکان نقل و انتقال سریع، ساکنین یکی می‌توانند طی چند دقیقه به دیگری برسند. از این رو مردم دو شهر در واقعیت یک جامعه را نشان می‌دهند.

بر این اساس با گذشت زمان، ما با مجموعه‌ای از شهرها در کنار هم روبرو خواهیم بود همچون خوشه‌های منظم و هندسی. البته در دیاگرام پیشنهادی، شهرها در حول یک شهر بزرگ مرکزی به گونه‌ای گروه‌بندی شده و ترتیب یافته‌اند که هر ساکن در این مجموعه اگر چه در یک منطقه با مقیاس و وسعت کوچک زندگی می‌کند، ولی در واقعیت می‌تواند از تمامی امکانات و مزایای یک جامعه شهری بزرگ بهره ببرد. در این صورت ساکنین این جوامع می‌توانند یا چند دقیقه پیاده‌روی یا دوچرخه‌سواری از تمامی لذت‌های موجود در یک شهر زیبا به همراه زمین، میدان، جنگل، پارک‌های زیبا و آراسته استفاده نمایند.



با یک نگاه کلی به دیاگرام قبلی می‌توان ویژگی‌های اصلی سیستم راه‌آهن را مشاهده کرد. در ابتدا، یک راه‌آهن بین شهری وجود دارد که تمام شهرهای حلقه بیرونی را در یک محیط دایره بیست مایلی به هم متصل می‌کند به گونه‌ای که برای دسترسی از هر شهر به دورترین همسایه آن راه‌آهنی وجود دارد که یک فاصله تنها ده مایلی را در دوازده دقیقه طی می‌کند. همچنین یک سیستم راه‌آهن هم وجود دارد که با آن هر شهر در ارتباط با شهر مرکزی قرار می‌گیرد. فاصله از هر شهر به قلب شهر مرکزی تنها حدود سه مایل است و این می‌تواند به آسانی در پنج دقیقه پوشش یابد.

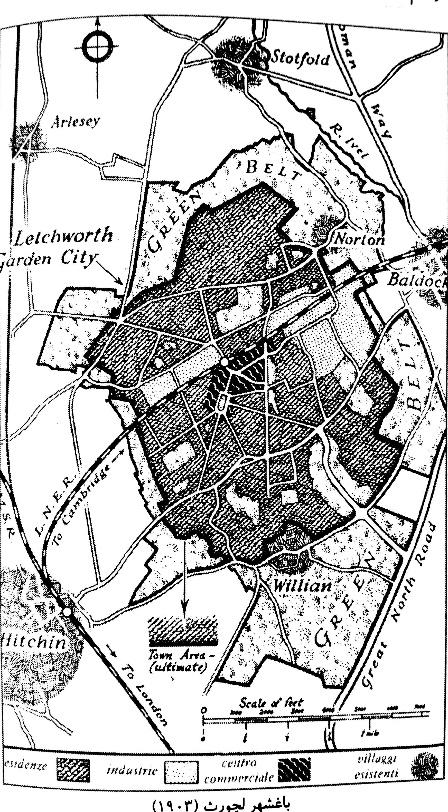
# نقاط قوت و ضعف باغ‌شهر

نقطه ضعف نظرات هاوارد در این است که برای مسئله شهر اهمیت کمتری قائل شد. اگرچه او طرح شهری نوین را ارائه نمود، اما نکته‌سنجی وی، آن را به صورت محله‌ای با ویژگی‌ها و خدماتی خاص درآورد. مهمترین جنبه نوآوری هاوارد مربوط به بازبینی چشم‌اندازهای شهری است، از جمله مقررات مربوط به شهرهای لچورث و ولین، درباره حصاربندی، کشت و زرع، درختکاری، مرمت و نگهداری فضاهای همگانی، انواع ساختمان‌های مجاز و جلوگیری از مزاحمت‌هایی که ممکن بود در شهر به وجود آید.

باغ‌شهرها خیلی سریع‌تر از شهرهای نواری به اجرا درآمدند و شکل‌های گوناگونی یافتند که ناشی از شرایط و مقتضیات محل بود، اما همگی دارای مفهومی مشترک بودند. مهم‌ترین اصلی که هاوارد مطرح کرد، خودکفایی باغ‌شهرهاست که در عمل ایجاد نشد و این شهرها به صورت اقماری به گرد شهرهای اصلی درآمدند.

اشتباه هاوارد بیش از همه دست کم گرفتن موضوع فشارهای اقتصادی در چگونگی پراکنش جمعیت شهری است. به رغم این‌که وی در شهر مورد نظر خود، پاره‌ای تاسیسات صنعتی را پیش‌بینی نمود، لیکن آن‌ها را در حجمی کم و به گونه تاسیسات لازم برای شهرک‌های کوچک در نظر گرفته بود. به این صورت که در کنار یک خیابان حلقوی به گرد شهر، نواری کم‌پهن از زمین را که پهنای آن چندان بیشتر از پهنای خیابان نبود، برای تاسیسات صنعتی کوچک مانند کارخانه‌های تولید مبلمان، کفش، مربا، مصالح نقاشی و ... در نظر گرفته بود. این گونه صنایع آن چیزی نبود که بتواند به عنوان قطبی جاذب برای جذب جمعیت روستایی وارد عمل بشود (اوستروفسکی، 31-32: 1371).

# باغ‌شهر «لچورث»

لچورث نخستین باغ‌شهری است که ساخته شد (1903). گروهی از پیروان هاوارد در 50 کیلومتری حومه لندن آن را ساختند. این شهر برای جمعیتی نزدیک به 35000 نفر پیش‌بینی شده بود، اما عملا جمعیت آن بعد از 1936، به 16000 نفر کاهش یافت. برای ساخت این باغ‌شهر، 1545 هکتار زمین خریداری شد که بعدها تا 2000 هکتار هم رسید، اما این زمین حتی برای یک قطاع از باغ‌شهر پیشنهادی هاوارد هم کافی نبود چه برسد به کل شهر. با همه این‌ها، باز هم باغ‌شهر لچورث برای هاوارد یک پیروزی بود و سرمشقی برای جنبش باغ‌شهری. ساکنان نخستین این باغ‌شهر را هنرمندان و ایده‌آلیست‌های طبقه میانی تشکیل می‌دادند.

در طرح لچورث راه‌آهن، شهر را به چهار بخش تقسیم می‌نمود. تلاش بر این بود که هر یک از بخش‌ها به طور خودیار عمل کند. واحد جنوب غربی، دارای یک مرکز خدماتی محله بده و پهنه‌های مسکونی به گرد آن چیده شده‌اند که بیشتر به طرح هاوارد نزدیک است. مراکز اداری و خدماتی در مرکز شهر جای گرفته بودند تا بتوانند به همه مجموعه خدمات دهند. فضاهای سبز و مراکز صنعتی در پیرامون شهر قرار گرفته بودند. کل مجموعه با شهر مادر (لندن) ارتباط داشت و برخی از خدمات شهری را از این راه دریافت می‌نمود. مقررات تدوین شده در این باغ‌شهر بسیار دقیق بود، حتی نوع حصار و درخت‌ها نیز تعیین شده بود. در پهنه‌های مسکونی، ایجاد مراکز صنعتی ممنوع بوده و قوانین و مقررات دیگر بسیاری نیز وجود داشت. البته در مرحله اجرا، کمربند کشاورزی طرح تا سطح تئوری کاهش یافت.

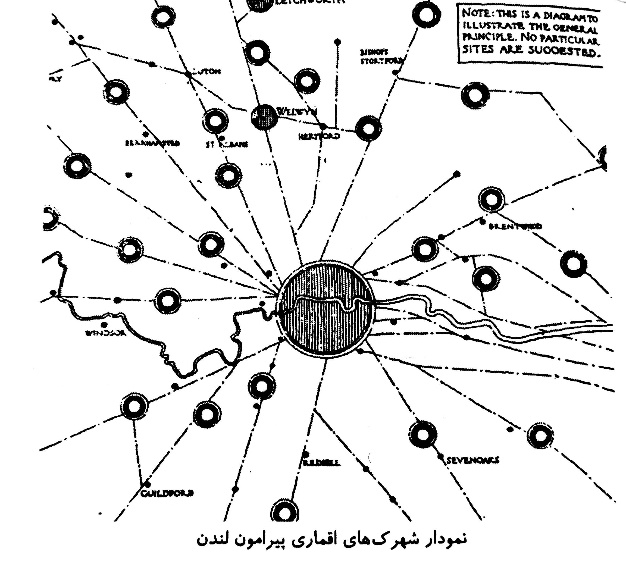
و در پایان، رشد جمعیت با رشد پیش‌بینی شده همخوان نبود و تعهدات مبتنی بر پرداخت سرمایه نیز انجام نشد و به همین دلیل طرح وی کاملا تحقق نیافت، اما وی بار دیگر بنیادی را پی نهاد و ساختن شهر «ولین» را آغاز نمود که در میانه راه لندن و لچورث بود (پاکزاد، 1392: 206-208).

# باغ‌شهر «ولین»

این باغ‌شهر را لویی سالیوان در 1919 پی نهاد که از دیدگاه معماری، کیفیت بهتری نسبت به لچورث داشت. ولین در میانه راه لندن و لچورث جای دارد، با 40 هزار نفر جمعیت که نخستین شهرک اقماری لندن به شمار می‌آید. راه‌آهن، آن را به چهار بخش تقسیم می‌کند. قسمت خاوری، شهر اعیان‌نشین است (در آن جدایی طبقات و گروه‌های اجتماعی دیده می‌شود) و فضای سبز در همه بخش‌ها وجود دارد. یکی از ویژگی‌های این شهر، زیبایی و سلیقه در خیابان‌بندی‌ها و همسانی ساخت‌وساز و شیوه پراکنش فضاهای سبز است (پاکزاد، 1392: 209).

# موخره

رخنه نظریات هاوارد در سراسر اروپا و حتی امریکا بسیار چشمگیر است. این شهرک‌ها بیشتر برزن‌هایی اقماری هستند که در پیرامون یک شهر بزرگ‌تر قرار گرفته‌اند . از پیوستگی میان ساختمان‌ها و فضاهای سبز برخوردار هستند. گذشته از این، برای حفظ مشخصات محیطی، دارای قیود ویژه‌ای هستند. نظریه تقسیم شهرهای سنتی به چندین پاره جدا و مستقل که به پیدایش فرمول محله خودیار و خودکفا انجامید نیز تحت تاثیر باغ‌شهر هاوارد می‌باشد. تنگ نظری هاوارد در برابر وسعت نظر اوئن، بیشتر جنبه خیال‌پردازی داشت، اما برای زمان خود کاملا انقلابی بود. هاوارد به کار معماری توجهی نداشت و شیوه معماری ساختمان‌های شهر را تعیین نمی‌کرد. اما رمانتیسیم شدید وی و دلبستگی به چشم‌اندازهای زیبا، نتایج مهمی به بار آورد، زیرا باعث شد که معماران عادت کنند تا به منظره شهر به عنوان یک مجموعه ارگانیک بپردازند و توجه خود را به عوامل جزیی، مانند کف‌سازی خیابان‌ها، درختکاری، نیمکت‌ها، تابلوی مغازه‌ها و جز آن نیز معطوف کنند که باعث یکپارچگی چشم‌انداز معماری شهرها می‌گردد، ویژگی‌های محیطی را بهبود می‌بخشد.



میان نظریه هاوارد و آن‌چه که از آن برآمده، تفاوت‌هایی وجود دارد. وی مانند تخیل‌گرایان می‌خواست شهر را از دیدگاه منابع اقتصادی و خدمات همگانی، به صورت اجتماعی مستقل سازمان دهد، اما در عمل، تنها به سازمان دادن کالبدی شهر بسنده نمود.

پس بدینسان، هاوارد بود که برای نخستین بار در پایان سده نوزدهم، اصل تقسیم هر شهر به سلسله مراتبی از واحدهای بسته، با ابعاد گوناگون را مطرح کرد، اصل مهمی که بعدها می‌باید نقش پراهمیتی در شهرسازی بازی کند (اوستروفسکی، 1371: 33).

# منابع

* اوستروفسکی، واتسلاف (1371)، شهرسازی معاصر (از نخستین سرچشمه‌ها تا منشور آتن)، ترجمه لادن اعتضادی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
* بنه ولو، لئوناردو (1386)، تاریخ معماری مدرن، ترجمه سیروس باور، چاپ ششم، تهران: نشر دانشگاهی تهران.
* پاکزاد، جهانشاه (1392)، سیر اندیشه‌ها در شهرسازی، جلد 1، چاپ سوم، تهران: انتشارات آرمانشهر.
* حقیقت‌بین، مهدی، انصاری، مجتبی و شیرین ذبیحیان (1390)، بررسی اصول باغشهر هاوارد و مقایسه آن با باغشهر صفوی ، نقش جهان، سال دوم، شماره 2.
* زیاری، کرامت‌اله (1382)، برنامه ریزی شهرهای جدید؛ تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت).
* هاوارد، ابنزر(1393)، باغ‌شهرهای فردا، ترجمه سولماز محبی و ساشا ریاحی‌مقدم، چاپ اول، تهران: سروش دانش.

(به این دلیل که یک منبع اصلی برای این موضوع وجود داشته و سایر منابع تفاسیری از همان منبع اصلی هستند، اکثر توضیحات ارائه شده از کتاب باغ‌شهرهای فردا بوده، لذا از رفرنس‌دهی این منبع درون متن خودداری شده است.)

1. Edward Bellamy (1898-1850)، نویسنده آرمانشهر باور امریکایی. در رمان پرآوازه خود، نگاهی به پساپشت (1888)، شیوه‌ای از سازمان اقتصادی را که دارای سرشتی سوسیالیستی است، مطرح نمود. دنباله موفق این رمان ره به نام برابری در 1897 نوشت. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tomorrow and Peaceful Path to Social Reform [↑](#footnote-ref-2)